

**Betr.: Tarievennota Sport - brief Wethouder Willems d.d. 3 november 2017 - Atletiekbaan Jekerdal**

N.a.v. deze nieuwe info is het kostenplaatje van 29 oktober herberekend. Zie onderstaande samenvatting.

Vraag 1: Is het gerechtvaardigd één uniform tarief te hanteren ongeacht het uren gebruik? 1 uur of 10 uur?

M.a.w. waarom is in de formule in de draaitabellen in het Excel-programma de factor "naar rato gebruik" niet meegenomen?

Vraag 2: Zie pagina 2 - brief 3 november van Wethouder Willems:

Quote: "Bij harmonisatie gaan ze (de 2% gebruikers) een tarief per uur voor zowel banen/velden, kleedlokalen als servicekosten betalen in plaats van een seizoensforfait (40 uur of meer) dat door de grote gebruikers betaald gaat worden." -

In het taakstellingstarief wordt aan "grote gebruiker" AM - en "2%-gebruikers" - MSC en Sc J - € 4.189,- berekend. Dan krijgen alle gebruikers het seizoensforfait. Terecht want deze "2% gebruikers" gebruiken elk 9% van urentotaal. (98%-2%-verdeling is gebaseerd op uren gebruik).

In de tabellen zijn Maastrichtse Ski Club en Hardloopclub Jekerdal echter ingedeeld bij de "2% gebruikers". (Waarom?)

Dan zou € 4.189 het uurtarief zijn. Dat was in 1915-1916: het seizoensforfait gedeeld door 34.

Wat moet Maastrichtse Ski Club in fase 2 betalen als ze echt per uur moet gaan huren? € 4.189/34 = € 123,-? -t.o.v. € 28,- in 2015?

Als "2% gebruikers" uitgesloten worden van het seizoensforfait moeten zij dan voor info wachten op "het één-op-één"-gesprek na het raadsbesluit?

Met welk recht worden "2% gebruikers" nu allemaal incidentele gebruikers: géén seizoensforfait?

Vraag 3: Onderstaand berekend o.b.v. de bijdragen van AM.

Het tariefverschil met/zonder binnenterrein kon MSC niet eerder te vinden.

Gelden deze tarieven "zonder binnenterrein" ook voor de Maastrichtse Ski Club en Hc Jekerdal?

Vraag 4: Een eerder gestelde tweeledige vraag:

- Waarom wordt Fase 1 9% opbrengsten verlangd ipv 3,2%; resp. in Fase 2 12,8% ipv 5% v/d kostprijs en
- waarom moeten de drie gebruikers ELK 85% van de doelstellingen van de Tarievennota betalen?

NB: alleen al de vaste gebruikers; de incidentele gebruikers buiten beschouwing gelaten.

Weth.Willems schrijft in zijn brief van 3 november inzake MSC en Hc Jekerdal: "De opgenomen bedragen bij de indicatie van de consequenties voor deze twee verenigingen zijn correct". Onze vragen zijn een schreeuw om rechtvaardigheid! Namens het bestuur van MSC, E.P.L. Daemen, secretaris

Seizoengebruikers Atletiekbaan Jekerdal (excl. incidentele gebruikers) 3 november 2017

FASE I									
Gebruik op contractbasis	Opbrengsten '15-'16		Doel Tarievennota 3,2% kostprijs 97.937		Seizoensforfait harmonisatiemodel		Prijs 1 uur per week	Verschil opbrengst t.o.v. '15-'16	
	€	%	€	%	€	naar rato gebruik		€	%
uren per week									
MSC	1,0	944 8,64	270,78	8,64	2.682	765	2.682	1.737	184
AM	9,5	9.014 82,54	2.586,80	82,54	3.441	7.275	362	-5.573	-62
Hc J	1,0	963 8,82	276,42	8,82	2.682	765	2.682	1.719	179
	11,5	10.921 100	3.134,00	100	8.805	8.805		-2.117	-19

FASE II									
Gebruik op contractbasis	Opbrengsten '15-'16		Doel Tarievennota 5% kostprijs 97.937		Seizoensforfait taakstellingstarief		Prijs 1 uur per week	Verschil opbrengst t.o.v. '15-'16	
	€	%	€	%	€	naar rato gebruik		€	%
uren per week									
MSC	1,0	944 8,64	423,27	8,64	4.189	1.092	4.189	3.245	344
AM	9,5	9.014 82,54	4.043,63	82,54	4.189	10.383	419	4.825	-54
Hc J	1,0	963 8,82	432,09	8,82	4.189	1.092	4.189	3.226	335
	11,5	10.921 100	4.899,00	100	12.567	12.567		11.296	103